

סימן נון

## כלהן כ' ח' (ב')

ג' פ' 3

וצי יהוה באיש חטא משפט מוות והומרת

ותלית אותו על עץ (כא-כב)

בעת שנפטר המקובל הגדול רבי משה קורדבו זיל, פירש הארץ  
הקדוש זיל את הפסוק: "וכי יהוה באיש חטא משפט מוות": וכי היה איש  
גדיק גדול, אשר יחרר בו היסודות של משפטיות ("חטא הוא מלשון  
חסורין", כמו: "היהתי אני ושלמה בני חטאים") — שאין עליו שום  
אבירה, אשר בעטיה היה עליו למות, ובכל-זאת "וחומרת" — וזה נפטר  
מן העולם — ותלית אותו על עץ — תלה תחלזה זאת בחטא של עץ-הדרעת  
שבועתי נגורה מיתה אפילו על צדיקים בלבד כמו שאמרו חכמיינו:  
"ארבעה מתו בעטיו של נחש" (בבא-בתרא יז) ...

## כי תבא בכרם רעך ואכלת ענבים בנסיך שביעך ולא כליך

לא תתן (כג, כה)

②

באמרי שマイ מבאר לפי דברי המדרש בקהלת רביה (ה, כא) מעשה  
בשוול שמצו כרם מגודרת ולא היה יכול ליכנס לאכול את הענבים,  
פרט לנקב קZN בגדר. צמ ג' ימים עד שהרזה זונכنس לכרם דרך הנקב,  
אכל מן הענבים והشمין ולא היה יכול לצאת מהכרם. צמ עד שהרזה  
שוב, ויצא מהכרם. כך הוא העולם הזה, כמו שנזכיר ריקן לעוזה<sup>ז</sup>  
כן הוא יוציא. תני בשם ר' מאיר, כשהאדם בא לעולם ידיו קופצות,  
כלומר, כל העולם כלו שלוי הוא, אני נוחלו. וכשהוא נפטר מן  
העולם ידיו פשוטות, כלומר: לא נחלתי מן העולם זהה כלום, שכן  
שלמה אומר "כאשר יצא מבטן אמו ערום ישוב ללבת כשבא,  
ומאומה לא ישא בעמלו שילך בידיו" (קהלת ה, יד).

ויבזק  
תיכל

לפי מדרש זה אפשר לפירוש "כי תבא בכרם רעך", הדיננו בשארם  
בזלו זבוי לא-טהור שעד קדש רוח הקודש (ויבזק) לא-טהור (ויבזק) דיח דאלד  
סני. "ואכלת בנסיך שביעך", אולם לבליך לא תתן, כשיצא מן העולם  
לא יקח אותו מאומה, כמו המשל עם השועל. דאמירין בשילחי אבות,  
בשבעת פטרכחו שי אדם אין טליין לא כסף ולא זהב ולא אבני  
טובות ומרגליות אלא זנונו ומעשיים טובים בלבד, היינו, אין האדה  
לוקח אותו מהעולם הזה כלום אלא מצות ומעשיים טובים.

(3)  
בערך

## The Name of the Parsha

**A**lthough the ideal of peace is so prominent in the Torah, God designed and created the world in such a way that it leaves man subject to an almost constant inner strife, having to wage relentless battle with his evil inclination.

In fact, the Zohar (11:186b) points out that the Hebrew word for bread—*lechem*—is derived from the same root that denotes “war.” This symbolizes the concept of the continuous struggle between the base and sublime natures of man, whether he eats his bread as a glutton, in the manner an animal eats its food, or on a higher level—to keep the body healthy in order to be able to do what is good and right in accordance with the Will of the Creator.

One source of inspiration to help a person succeed in overcoming these challenges, is to reflect upon the source of his soul. Our Sages taught that Jewish souls actually preceded the rest of creation (Bereshis Rabah 1:4), and were even “consulted” by God when the “decision” was being made whether or not to create the world—and the souls gave their full consent (Rus Rabah 2:1). Thus, from a filial perspective, since the soul would have

consented to its creation. At that moment, the soul appreciated how things that we perceive now as a negative influence or an “enemy” (because they attempt to deter us from observing God’s will) are in truth an aid to Divine Service—for they enable us to serve God out of our own free choice, rather than as mere robots. Therefore, even the creation of our “enemies” had the soul’s full consent.

A soul never forgets. Even after it comes down into a body, facing the ongoing struggle between the base and the sublime, the soul retains an unbreakable inner strength and imperviousness to anything that may deter it from its mission.

And this is the message of our Parsha: “If you go out (Ki Seitzer) to war”—when the soul “goes out” of its heavenly setting into a body, to fight a war between the material and the spiritual, it never loses sight of the fact that every obstacle is surmountable. Through meditating upon this point, we can always live upon your enemies, i.e. transcending every spiritual adversary, and thus

## (4) הלאן גאר

|(ד) הקם תקימים עמו: לפי סוגיות הגמרא  
ובב"מ (לא,א) טעם מצות פריקה<sup>39</sup> וטעינה

במהמת ישראל ומשא גוי, וכן להיפך, אולין בתרה מהמה<sup>48</sup>, ומפרש בגמרא משום דשחמא דמייתא איןיש בתר חمرا איזיל<sup>49</sup>, ואיתא שהתעטם משום חסרון כיס, הרי יש לחוש משום משא ישראל גם כן. אלא עיקר הטעטם<sup>50</sup> משום שמירת נפש ההולך בתר המשא, והוא עומד נבהל על החמור והמשא ואיכא משום סכנה. והוא הדין אם ישראל מוליך עגלת<sup>51</sup> טעונה משוי ונפל, איכא משום "הקם תקים" (והיינו כמו טעינה בשכר<sup>52</sup>). והכי נהוג.

## (5) כלון ור' רבי

יג הפגע בשנים אחד וריבע תחת משאו ואחד פרק מעליו ולא מזא מי שיטעו עמו. מצוה לפרק בתחליה משום צער בעלי חיים ואחר כך טוען. כמה דברים אמרוים בשינויו שנותים או אהבבים. אבל אם היה אחד שנא אחד אודוב מצוה לטוען עם השנאי תחיליה כדי לכוף את יצרו הרע: י"ד השנו שטמאר בתורה הוא משירא. לא באמות העולם. היair היה לישראל שנה משליאל והכתבות אומרו לא תשנא את אחיך בלבבך. אמרו חכמים גונן שרואה לבדו שעבר עכירה והתרעה בו ולא תזרע מזאו לפוק וטענו לעשנה עד שעשה תשכה יתרור מרשען. ואע"פ שעבירה אמרו גונן בטלל משאו לפוק ולטענו עמו ולא יגתו נטה למוט שמא ישתחה בשליל ממשו תשובה אם מזאו נבהל בשמו לפוק ולטענו עמו ולא יגתו נטה למוט שמא ישתחה יתרור מרשען ויבא לידי סכנתה. תורה הקפדה על נפשות ישראל בין רשיים בין אדיקים מאתור שטן ליום אל ה ומאמינים בערך הדת. שנאמר אמר אלהים כי אני נאם לך אליהם אם אחפוך במוות הרשות כי אם בשוב רשות מדורך וזה:

(בפסוקנו) משום צער בעלי חיים, ואפיו טעינה אייכא צערה דבמהה דראיתא החטם.<sup>40</sup> אלא פריקה אייכא צער טוכא. ולמאן-דאמר צער בעלי חיים לאו דאוריתא<sup>41</sup>, היה נראה טעם המצוה משום חסרון כיס דומיא דאבייה<sup>42</sup>, ואפיו טעינה אייכא חסרון כיס, כראיתא החטם<sup>43</sup> דאדרכי והכי בטל שוקא אוathy גנבי וכו'.

ו/אבל ברמב"ם כתוב הטעם משום דבעל החמור עומד נבהל וש לחוש שמא ישאה על ממוני ויבא לידי סכנה.<sup>44</sup> וצמגנו עמו על ממוני ויבא לידי סכנה.<sup>44</sup> {מדחטיב (בפסוקנו) "בדרכך" דוקא, ואיל משום צער בעלי חיים Mai שנא, אלא משור שם ישאה בדרך יותר מדאי ויסטכן. } משור שם ישאה בדרך לא כתיב "בדרכך", מ"מ והרי ג' דברפרשה<sup>45</sup> לא כתיב "בדרכך", מ"מadam אין בעליו עמו גם בן הכל הוא<sup>46</sup>, אין זה אלא חיל, כדין הרבה דיני תורה דהעליך והוא מטעם, והפרטים חזק<sup>47</sup>, שלא חיל הבטנו}, שהרי בפירוש שני (ב"מ לב,ב)

## הקב' תקיים עמו. (ב"ב ד)

האדם כחויב לטעון עם בעל החמור המשא על חמורו, דעתיב הקם תקים עמו. ולאפוקי אם הילכו הבעלים וא"ל הויל זיליך מצוח לטעון טוען, פטורה, שנאמר עמו, וכדאיתא בספרי. וכן בכל ענייני האדם אם מקדש עצמו מלטפת, פקידין איזו מלמעלה. אם האדם מבקש אחר התפללה, נזרו לשוני סרע וושפטו מדבר מרמה, אם הוא בצעצמו נשמר מות, אוין מן השיטים יעורו אבל אם משליך האדם זה אחריו גנו ואינו עושה מאותה להשמר מות. אין

(6)  
ב' 82

ובקש וזה מהקב'?"  
וכן איזו מבקשים בתפלתנו "זהאר עניינו בתורתך", ואם אין אנו יושבים תיבך אחר התפללה אל השולחן למלות, אוין אין תפלתנו מתבלת. הא למתה זה דומה, לאחד שבקש מהכrown להלוות לו אויה פה, והטלה הסקבים, ובבקש את הלוח לבוא אליו לבתו ושתה יתן לו את ההלואה. ואם הלווה מטעצ' ללבכת איזו לחרתreas על המלווה על שלא הלווה לו. כן הדבר בעינינו, האדם מבקש מהשי' להאר עניינו בתורתו, והקב' מהPsiובו, טוב הדבר אשר בקש, שב אל השולחן וקה נברא או משנות בידין, ואיך את עניינו. אולם אם המבקש במהר לעוזב את בית הכנסת לעסוקין ואינו שם לב לעסוק בתורתו, או אין תפלתו מתבלת, ומה שבקש הרי זו תפלת שוא. מבקש בפיו ולבו כל עמו, כי

(7)  
ג' כה  
82

ב) וכיה هي מפרש המשנה רבי מאיר אומר, כי ממעט בעסוק בתורה וכו', ובטלת מון תורה יש לך בטלים הרבה בגנדך. ואם עמלת בתורה יש לו שכר הרבה ליתמן לך (אבות פ"ד) ולכוארה מה פרוש הדברים "שכר הרבה" – **כלום יקבל יותר ממה שmag'ilo?** ופה באדרון של "בטלים הרבה בגנדך". –  
אלא טיך ביאתו של האדם לעילם הוהaea ללימוד תורה. וכל הומן שהארם עמל לפרננטטו נחשב לך כאונס זיין הוא גענץ על בטל תורה גונן ההוא. אבל בד"א, כשהאדם והיר שלא להתבלט מלמדו בשעות הבנויות מעבודתך והו אמר התנא. הוי במעט בעסוק, השיך וממד להרבות בלמוד התורה. אם הבנינו זמך לריך, יש לך בטלים הרבה. הענש גם בעד הונן שטרחת לפנסחן. לעימת זה, אם עמלת בתורה יש לך שכר הרבה ליתמן לך. תקבל את שכך גם בעד העשות שעבדת בהן לפנסחן, בחייבת השב איזם לעשות מצות ונאנס ווא עשה, מעליו הכתוב נאלו עשה.

(ז) למען ייטב לך והארכת ימים, לשון זה נאמר גם אצלך אב ואם בדברות  
שניות, ולשון למען ייטב לך משמע שמילא נמשך לך טובה מזה והנה  
כבודך אב ואם הדבר פשוט שם תכבד אביך ואマーך אמי מנקן ידראו בנויך וכן יעשו  
גם לך כשיגרלו, וכן כשרראו בניך שלוח האם בעופות ילמדו ק"ז שאם אתה נהג  
כבוד במולידין אפילו בבעל חיים ק"ז שינהגו כבוד במולידין, ושכר שניהם אריכות  
יוםים לפי שמשי מוצאות אלו מחויקם האמונה בחידוש העולם כי כמו שיש סבה  
לכל סבה ומשתלשל הדבר עד הסבה הראשונה ית', וכך כל נולד יש לו מולד  
עד המולד הרראשון ית' ואליו ראוי לחלק כבוד ומכבודו ית' חלק לכל המולדין  
המשתלשלים מאתו ית' מסבה לסבה, ע"כ הזכיר בכם שມירת השבת אצל מצות  
כבוד אב ואם, כי החשבת הבא לזכר חידוש מצות כבוד א"א,  
להוציאו מודעת מאמני הקדומות האומרים שאין לעולם שום התחללה והכל מחרוב  
המציאות ולפי סברותם הנבעריה אין יתרון למולד על הנולד, ואנחנו מאמנים  
שהمولיד הרראשון ית' חלק מכבודו לכל המולדים המשופעים מאתו ית' וזה טעם  
כבוד אב ואם ושלוחה הקן, ומטעם זה סמך המצוה לבנות בית חדש כבית חדש  
ואמרו רוזל (תנומא חזא) קיימת מצות שלוחה הקן חוכה לבנות בית חדש מה עניין  
זה לזה אלא לפי משמעות שלוחה הקן מביאך לירך אמונה חידוש העולם שהקב"ה  
בנאו וחדרשו על בן מהה נגדי מהה תוכחה גם אתה לבנות בית חדש וזה יסוד האמונה  
וכחיב (החוק בד) וצדיק באמונתו יחיה. כי ע"כ האמונה הוא דרכך במקור חיים על בן  
שכורו אריכות ימים ולן דרשו (בדיזוב) על שלוחה הקן פסוק אורח חיים פן חפלס  
(משל ה').

כ"י, י"ה

ב' 21.

ג' עטלאך

(בגדידה) לא יבא עמוני ומואבי בקהל  
ה וגו' על דבר אשר לא קדמו  
אתכם בלחם ובאים בדרך בעצתכם  
ממצרים והיינו בני עמוני ואשר שכבר  
עליך אלו בני מואב את בלעם בן  
בעור מפתור ארם נהרים לקללך.

(ו) וצריך ביאור שהרי רל החוריינ' מצות  
נאמרו לו למשה בסיני עם כללותיהם  
ופרטותיהם (עי' רשי' בהר כה,א) וגם לאו של  
לא יבוא עמוני ומואבי בקהל ה' בסיני  
ואמר, וא"כ אמרה התורה הטעם "על  
דבר אשׁו לא עזעמו וגוי ואשר שפר וגוי"  
שמאורעות אלו זוינו לסוף מי שנה במדבר.

(ז) דואט צוזו, שתאנות אין חטעת זיזפה  
להמצאה אלא שכל המצאות חוקי הי' המה,  
וצווה הקב"ה לורק את בני עמוני ומואב אף  
אם לא היה המעשה שלא קדמו בלחם ובמים  
ולא שכרו את בלעם. ומה שאמר משה טעם  
זה היינו משום שתקבייה מנהיג את העולם  
שמכח המצואה מתהפכן הטבע, וכמו שמצוינו  
ב시설וח הקן שאסור לומר על קן צפור ינייעו  
(ח) רחמייך משום שעושה מדותיו של הקב"ה  
רחמים ואין אלא גזירות המלך ( מגילה כה ).  
אבל עיי ברמביין (תצא כב,ו) שאן שאן  
הרחמים סיבת המצואה מ"מ המצואה מלמדנו  
מדת הרחמןות שעל ידי המצואה מתהpora בטבע  
(ט) האדם להיות רחמן, ועי' בספר החינוך מצואה  
תקמ"ה. וכמו כן מחתמת הצוווי לא יבוא עמוני  
ומואבי משום ששורשים רע מאד, על כן סיבב  
הקב"ה שיעשו מעשים אלו שמחמתם נבין  
וזויההו שזריזו רהבל ה' עד עולם

(ט)  
קי'  
ט' 21.  
כח' 28)

(א) אמנם יותר נראה דהפרשה אירוי בגין גודול  
ומלומד היהודע עניין יצ"מ והנסים  
שנעשו אז. רק לבו נתה לצד המינים  
האפיקורוסים המתחכמים ואומרים טעם  
למצאות ואחרי שימציאו איזו טעם שאין שיין  
(ב) בזמנים אלו יאמרו שכבר נתבללה המצואה  
וחיוכה חלילה, וכמו כת הרפאים  
המשובשים. בדעתם הנוגנים זמן להמצואה  
ואומרם מצואה זו היהתה שייכת או באוטו זמן  
מסיבות שבזדים מלכט לא בזמנן זה או רק  
באחורי מקום ואותו מדינה לא במדינה אחרת  
וכיוצא בזה מדרימות הנלחמים, אין רצוני  
להאריך בזה ולהביא דבריהם הנלחמים. והנה  
מצאות פה לכאורה אין ל夸רותה חוקה ורק יש

(ii) סע

בזה טעם גלו ומספרם. ובמובא ר' בילקוט ש"ד

ש. כ' ובזה ק' שכוה הרוא ישראל ביטול לע"ז

של המצריים, שהיה המצריים עוכרים לטלה

וחובת מצרים לפסק (שם ח, כב) הן נוכח את

לשותו ולשבור בו עצם מען היה

העצמות שלו מושלים בחוזות, וכן לצלתו

כשהוא שלם שהיה ניכר מהותו שהוא שפה

למען יראו המצריים וכל אדם מה שעשו ישראל

לע"ז שליהם וידעו הכל שאין בה ממש.

ובמראש פרשת בא (טז, ז) כתוב אמר הקב"ה

למשה שישחטו הפסח אל הן נוכח תשבת

מצרים לעיניהם ולא יסקלו אל חיק אין

ישראל יוציאין מכאן עד שישחטו ע"ז שלם

לעיניהם. ובוזאי היה מצוה שכליית ולא חוקה

וכל אדם אף הרשע מודה בה שכן החוב

לשעותה אחריו שהמצרים הביבדו שייעבד קשה

כל כך על ישראל בחומר ובלבנים וקללו אותו

בנפוחות עד שגרמו ע"ז שיעבודם הקשה

שכמה מישראל מתוק הוכרחו מתוק אונס לעבדו

לע"ז שלם וכמו דאייא במדרש ילקוט שמות

(לו) הלו עבדו ע"ז והלו עבדו ע"ז, והשיות

נקם עמו ועשה למצריים שפטים וביעז'

שלם והוציא ישראל לחירות וביד חזקה הסיר

מהם טומantan ומשכם מהע"ז של מצרים

ולוכן הוה באה התשובה להרשע דהרי התשובה

לרשע הוא בעבור זה כי רק התורה צייתה

כאשר האדם שמע דברי מינות כליה יחק לבו

באמונה כדי שלא יכנס הדברים לבו, ועוד

את ציווה תיכף אחר שמעו דברי הרשע ואמרותם

ולכתחרר השם ע"ז שלם גודלה לכל דבר האפיקורות שלו.

וסתירה גודלה לכל דבר האפיקורות שלו.

והוא דעא"ג דעתם זה אמת דפסח שעשו

ישראל למצרים בשעת מעשה היתה הוראה

בלביטול ע"ז שלם. מ"מ עד חידש להרשע

באים הוה לאמר בעבור וזה עשה ה'

חידוש דברם שלא ידע מהם, והוא דגש

בנסיבות שאנו יודען בהם הטעם וכמו במאציה

שאמרו בה טעם על שליא הספיק בעקבם של

אבוחינו להחמין עד שגאלם. וכן מרוד שבא

לזכור שמרוד המצרים תייהם ופסח על שפסח פא"כ

מיימים יימה בלא הפסק גם כשיתחדר אין

על בית אבותינו. מ"מ בוזאי דאין זה עיר

ישורה של המצווה ולא מטעם זה נתחדשה

מצווה, והטעם אינו רק דבשbill הומת עליינו

ונתרשות, אשר הוא טמן לריגם. וחלק

מבעלי חיים בחורי מרצונם הטוב

בעבודות ונכובשו לפני האדם. והוא

אמנם דואג לכל מסוריהם במאלך ומשקה

וזיהה, אבל עובד בתם בפרק ונוג מכיין

לעכמו שבב מברשותם. ומלך בע"ז שחריר

חופש, אשר לא נתנו את זוריהם בעול

הארם. בורחים ממנה נטחוי קשת. והם

דואגים בעצםם למאכלם ומשתמש

ולידריה. ותני כי קשה להם להשיג את

כל אלה ובפרט בחרות. אבל חפשים

הם לנפשם, אין נוגש לעבודה ואינם

כפוא לטבח יובל. וכשהוא רואה

לפועם גם את בשרם, הוא יזעך לצוד

צד ותרגן אותם בחצים מרוחק. אבל

| (יט) ומחריד כלב... כי תשובת

ה'. בשלמא אתנן זונה ניהא, שהרוי תימה

שנאה לפני המקום. אבל מה חטא הכלב,

שאיפלו מהירו אסור למבהח? וניל שבת

גלהת תורה, את הסתייגותה מפשעה

בגנית וריגול ושוו היא מלכאה"

בזוי' ומאסיה לפני המקום, ושהכלב הוא

המרגלי הגדול נגד שאר בעלי חיים

"חברינו". ונברא דברינו: אם נון ה' אמר

לאדם: "ורדו בדגת הים ובעוות השמים"

ולנה: "כל רמש... לכם חי' לאכללה".

ובקבלה: כל שתהחת רגליו צנה

ואלפים... (תהלים ח'). אבל יחד עם זה

נתן הקב"ה רצון וכח בידי נפש כל חי

להציג א"ע מיד' האם ולחמלם עלי נפשם

או להסתור משתיחותו של האדם

(ז)

סכך

(13)

(14)

### בד. א. וכותב לה ספר בריתות.

ב"ס דברי אליהו הובא מס' זכרון בספר. והוא לר' יהושע והשליט טינגןשטיין תר'יס, ולשונו שם: "משמעותה כמודעה לי, בשם הגראי' זיל".

| איתא בתוס' (גיטין ב, א, ד"ה המביא גט): ומה שנוהגין לכתוב י"ב שורות בגט אומר ר"ת מושם **דgate** בגימטריא י"ב.

הטעם למה בחרו בגט שאין לו ביאור בשום מקום, יאמרו ח"ז או ז"ה, או י"ב שהם גס-יכן מספר זה. יש לומר, מושם שאין בלשון הקודש שום תיבה שתהיהנית שתי אותיות אלו **ר' צופות בטוכה להראות כי נתרפז הזוג**, כמו שנאמר וכותב לה ספר כריותות.<sup>37</sup>

| בעיה מרגשיים את הסכמה הקрова  
ונמנמים בנסיבות צורם ובנסיבות מפחיד  
האדם. והכלב זהו שהוא א' מהוינו ארץ,  
שהשלימו עם אדם ונגר בישוב, יצא עם  
האדם לבוד ציד, ובחוש הריח המתהה  
שליל מזגא הוא את בעיה הנתרים פנוי  
האדם ומוציא מנוקות הרים ומסעפי  
הסלעים את אחוי גרדיטים הרוגים

להציג את נפשם ממות, המכלב הו  
מתעורר על ריב לא לו (שנמשל למחזיק  
באני כלב", משלו כ"ז) ומוסר להריגת  
את חברו", א' מבעה"ה שבחר בחיה  
חונש, וב"מרגול" הוא בא על שכרו ומקבל  
חתיכת בשער מזוזה הארם. מלאכה זו בוייה  
היא בעניין ה', שאמנם התיר לאו  
לאכול בשר חיתו ארץ, אבל מzn רשות  
יכולת להם להציג את נפשם ולפיכך נא'  
גם על הכלב, כמו על הוויה: כי תועבת  
ה"א גם שניהם". ולפיכך נסרך פסק זה  
אל ב' הפסוקים שלפניו: "אתנן זונת" אל  
לא חחי קדשה" ו"מהיר ב'ב" אל לא  
חסיגר עבד אל אדוני". שאעפ' שעדיין  
עם האדרון והעבד הוא קניין כסוף, אבל לא  
תמייב-עליך להטעמך בדברים כאלה...  
כמו שהכלב מסגיר תמיד בעיה שכמו  
אל ואדם ...

(15)

### בין זכירות שבת לזכירות מלך: כוס היין וכוס החומץ

זכור את אשר עשה לך מלך בדרך בזאתכם ממצרים" (כת. י)

| אמר משה: זכור את אשר עשה לך מלך בדרך בזאתכם ממצרים. אמרו לו ישראל: משה רבינו, כתוב אחד אומר: זכור את אשר עשה לך מלך, וכותב אחד אומר: זכור את יום השבת לקדשו — היה יתקיימו שניות? זה זכור וזה וכור? אמר להם משה: לא דומה כוס של קונדריטן לכוס של חומץ, זה כוס וזה כוס, זה זכור לשטור ולקרש את השבת, שנאמר: זכור את יום השבת לקדרשו, זה זכור לעונש, והרי זכור לעונש, שנאמר: זכור את אשר עשה לך מלך" (פרק דרכיו אל-על, פרק מד)

| הדברים סתוים וחתוםים: אייזו סתייה מצאו ישראל בין שתי הזכירות הללו, וכי אין די מקום במוח ובבל כדי לקיים את שניהם?

גם תשובה של משה רבינו טעונה ביאור: מה חדש להם באמרו "זה זכור לשטור ולקרש זה זכור לעונש", והרי כך הוא פשוט של דברים?

ומה כוונת המשל שהביא משתיה הכוונות? וכי מה שיוכל אדם לשנות שתי כוסות הין? והלא מהນמשל נראה כי רק ממשום שתי הזכירות שונות במהותן זו מזו, יכול האדם לקיים את שתיהן?

בייאור נפלא על כן, אמר הגאון רבי אברהם זיינפלד, בעל שו"ת "לב אברהם":

ב"ספר החינוך" (מצווה רמא), כתוב בביאור האיסור של "לא תיקום", זה לשונו: 1) "משרשי המצווה, שידעו האדם ויתן אל ליבו כי כל אשר יקרוחו מטוב ועד רע, הוא סיבה שתבואו עליו מעת השם ברוך הוא, ומיד האדם מיד אישו אליו לא יהיה דבר בלתי רצון השם ברוך הוא, על כן כשייעזרהו או ייכאיבתו אדם, יידע בנפשו כי עונותינו גromo והשם יתרברך גור עליו בכך, ולא ישית מחשבותיו לנוקם ממנו, כי הוא אינו סיבת רעינו, כי העון הוא המסביר, כמו שאמור דוד המלך עליו השלום שמואל ב' טז, יא): 'הניחו לו ויקל כי אמר לו השם יתרברך' — תלה העניין בחטאנו ולא בשמיין בן גרא", עד כאן לשונו.

למדנו מכאן, שדורש הנקמה והניראה הוא בפגנס באמונה, כי מי שאמוןתו שלימה מכיר ויודע שהקמים עליהם לרעה אינם אלא כרגע ביד החוצב, ולא עליהם תלונתו, וככל שיתקן את מעשיו יפלו תחתיו כל הקמים עליהם.

| והנה, השבת הרי "אות היא לעולם כי ששת ימים עשה ה' את השמיים ואת הארץ", וכבר כתבו הקדמונים שהאמין בבריאות יאמין בהשגחה, כי אחרת אין

היגיון שיעזב את עניינו ועסוקו ליד המקורה. ועל כן החקשו ישראל: אם נצטוינו זכור את יום השבת ובכך להוכיח את אמונהינו בהשגתנו יתרך על ברואינו, אין יתכן לקיים את "זכור את אשר עשה לך עמלק", ולשםore רגש של שנהה למי של קו התגלגה רעתינו, והרי יודעים אנו שעמלק לא היה אלא שלוו של מוקום?

**ועל כן השיב משה:** "זה זכור לעונש", והיינו בדברי הרמב"ם (ספר המצוות, מצות עשה קפט): "שצינו זכור מה שעשה לנו עמלק מהקדימו להרעד לנו, ושנאמר זה בכל עת ועת ונודר הנפשות במאמרם להלחם בו וכו'.ela תראה שמואל הנביא כשהתחיל לעשות המצווה הזאת איך עשה, שהוא זכר תחילת מעשונו הרע, ואחריו כן ציווה להרגם, והוא אמרו יתעלה (שמואל א' טו): 'פָּקַדְתִּי אֶת אֲשֶׁר עָשָׂה לְךָ עָמֵלָק לִשְׁרָאֵל אֲשֶׁר שֵׁם לוֹ בָּרוּךְ בְּעֹלָתוֹ מִצְרַיִם', עד כאן לשונו. הרי למදנו מהי כוונת "זה זכור לעונש" – שתכלית הזיכרון הוא לעודר את השנאה, כדי שנוכל לקיים את המניה בשלמותו.

**כלומר:** אף שמחינת ההרגשה האישית של הנזוק צריך הוא לבטל את רגש השנה, על ידי התבוננות בעין כפי שהוא ברמה של דעתה, מכל מקום מבחינת הלכות שוכר ועונש הרי זה נידון ברמת הבחורה, ובודאי אחראי המזיק למשוי **ונגען עליהם**, ואם כן, מצות זכירת עמלק אינה קיימת אלא בהקשר של העונש,

**ומושום כן נצטוינו לעודר שנאתו בקרבוינו, כי זה מצריכי קיום העונש!**

כמה מתאים הוא לאור ואת משל הין והחומר: את כס הין שותה האדם להנאותו, כאמור הכתוב (תהילים קד, טו): "וַיַּעֲשֶׂה לְבָבِ אָנָשָׁה", בעוד כס החומר אין בשתייתה כל הנאה, אלא שותה אותה האדם לרופואה. זה גם ההבדל בין שתי הזכירות: זכירת השבת דומה לכוס הין, כי זכירה זו יש בה תכלית עצמית, וعليיה להיות נר לרגלו ואור לניטבותינו בכל מהלך חיינו, להאמין שככל העובר علينا לטוב ולモטב הוא בגזירות עליון, אך זכירת מצוית רוח של פואת, של דבש... שינוי יתרכז... ויחרליך מצוית רוחות ולקחיה, אפילו ככלוא הנימנו... לה זכירה זו להפיקו מאיתנו את זכירת השבת ולקחיה, אפילו ככלוא הנימנו... . . . . .

**באופן אחר ביאר הגאון רבי ישראלי יעקב פישר שליט"א, ראב"ד העדה החדרית**

**26**

**ירושלים:**

... . . . . . . . ."אחר רוד הודה אמר רב: אלמלא שמרו ישראל שבת ראשונה לא שלטה בחון אומה ולשון, שנאמר זיהי ביום השורש יבאו דין לתקוט', וכתיב בתורה זיבוא עמלק." הרי התבادر שביעון חילול שבת בא עמלק.

**3** והנה, האחידונים חולקים לגבי עיקר מצות זכירת עמלק, מה צריך לזכור: ה"מן אברהם" (חימן תרפ"ה) כתוב שאפשר לצאת ידי חובת זכירת עמלק בקריאת הים הפורים, שהוא פרשת זימרת החנוכה, ויבוא עמלק, וזה לא מוזר כלל בפזרת זיבוא עמלק.

**43** ואולם, בדברי הרמב"ם (ספר המצוות, מצות עשה קפט) מבואר שלא זו הזכירה הנדרשת, אלא: "שצינו זכור מה שעשה לנו עמלק מהקדימו להרעד לנו, ושנאמר זה בכל עת ועת ונודר הנפשות במאמרם להלחם בו", וזאת מושם שעמלק בא לנו, לחשיינו זה ווראאל. וזהו הculus הגדול על עמלק, כי גודל המחותיאו יותר מן ההודגו, וזהו עשה ית מזוהה: חודם החטא ואחר כד בא לויזו, ולפנ שוויה

**44** חלב"ה שנדריש שנאתו בקרבו כדי שלא נתחבר עמו ונלמד ממעשי הרודאים. ואנו, נבאר את סענת ישוא לישא, גיד הון, אחת מושיטות הלאו: כי אשיאו שצטדר למחוץ את עמלק, טענו ישראל שכיוון שעמלק בא על חילול שבת, אין זו יתדרה, לא ציריך למחוץ את עמלק, כדי שונפקת תמיון עמלק. וזאת נארה דעת הרמב"ם, שציך להשריש בלבינו שיאותו כדי שלא נדבר, וזה הינו

**54** טענת ישראל שכיוון שנזכור את השבת – מילא לא יבוא עמלק!

והשיב להם משה, כי אין מצות זכירת עמלק רק לזכור מה שעמלק עשה או **55** יכול הרבה יותר לחתנו自主, אלא בכלל במצבה זו גם לזכור מה הייתה סיבת בואו של עמלק: ורבינו יונה, זכרו ורבי יונה זגדה לזכור את חשבונו.

**56** והמשל לכך: יש כוס של קונדייטון, שהוא תערובת של יין ודבש ובלבליין, יש כוס של חומר, ושתי הcosות באות לאותה מטרת, כי לפעמים הרפואה באה על ידי גמיית המתוק ולפעמים על ידי גמיית המר והחריף, וכך אכן זוכרים את **57** יין דבש ריוווען על חילול שבת... . . . . .